



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



Към № 01.01-2  
София, 12 февруари 2018 г.

ДО  
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КТСП-853-08-1/11.01.2018г.

Уважаеми господин Адемов,

На основание чл.13, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, приложено Ви изпращам копие от Протокол № 1 от 31 януари 2018 г. на Националния съвет за тристранно сътрудничество, относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

Като т. 2 от дневния ред на заседанието е разгледан проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения между членовете на екипажа на кораба и корабоприитежателя, приета с ПМС № 226 от 2003 г.

ИЗ

Приложение: Съгласно текста.

Секретар на Националния съвет за  
тристранно сътрудничество:



(Васка Шушнева)

МК

# ПРОТОКОЛ

от заседание на Националния съвет за насърчаване на заетостта,  
проведено на 18.01.2018 г. (четвъртък) от 11:00 часа, зала 5, ет. V

**Присъствали:** г-н Лазар Лазаров – МТСП; г-жа Елка Димитрова – МТСП; г-жа Мая Иванова – НАПОО; г-н Драгомир Николов – АЗ; г-н Георги Милчин – ИА ГИТ; г-н Минчо Коралски – АХУ; г-жа Румяна Петкова - АСП; г-жа Юлия Симеонова – КНСБ; г-жа Диана Найденова – КНСБ; г-жа Величка Микова – КНСБ; г-жа Любка Георгиева - КТ „Подкрепа“ г-жа Мария Петрова – КТ „Подкрепа“; г-жа Паунита Петрова – КТ „Подкрепа“; г-н Богдан Угърчински – АИКБ; г-н Ивелин Желязков – АИКБ; г-жа Здравка Георгиева – БТПП; г-жа Маргарита Дамянова – БТПП; г-н Иван Захариев – КРИБ; г-жа Валентина Георгиева - ССИ

**Поканени:** Г-жа Лиляна Георгиева - АЗ; г-жа Даниела Кадийска – ИА ГИТ

**Заседанието има необходимия кворум и се счита за редовно.**

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Обсъждане на Проект за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;
2. Избор на заместник – председатели на Националния съвет за насърчаване на заетостта.

## По първа точка от дневния ред

Г-н Лазар Лазаров откри заседанието и приветства участниците. Дневният ред за заседанието беше приет единодушно. Г-н Лазаров обясни, че съгласно чл. 57 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност (ЗТМТМ) всички въпроси, свързани с упражняване правото на свободно движение на работници, се обсъждат в Националния съвет по трудова миграция и трудова мобилност (НСТМТМ). ЗТМТМ предвижда къде трябва да бъде гледан проектът на ЗИД. Законопроектът е обсъден на редовно заседание на НСТМТМ на 24.10.2017 г и е одобрен с консенсус, след което е изпратен за обществено обсъждане. При консултациите са постъпили предложения от Конфедерацията на независимите синдикати в България, Изпълнителната агенция „Главна инспекция по труда“ и Агенцията по заетостта, които са взети предвид и са отразени.

След проведена съгласувателна процедура по чл. 32 на УПМСНА, проектът е внесен в Министерския съвет и е одобрен с Решение на МС № 824 от 29.12.2017 г. (т.е. два месеца след провеждане на заседанието на НСТМТМ) и е предложен за разглеждане от Народното събрание.

С писмо от председателя на Комисията по труда, социалната и демографската политика на Народното събрание проектът ЗИД на ЗТМТМ е внесен за становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество. В тази връзка настоящия проект следва да се обсъди от НСНЗ, в качеството му на Комисия към НСТС.

Г-н Лазаров посочи, че проектът на ЗИД на ЗТМТМ въвежда в националното законодателство изискванията на *Директива (ЕС) № 2016/801 на ЕП и на Съвета от 11 май 2016 г. относно*

условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „ai pair“ (Директива 2016/801). Тя трябва да бъде въведена до 23.05.2018 г. и това ще бъде осъществено с този законопроект и с промени в правилника за прилагане на ЗТМТМ

Г-н Лазаров даде думата на г-н Христо Симеонов, да представи законопроекта.

Г-н Христо Симеонов посочи, че ангажиментът е във връзка с въвеждането на Директива 2016/801, която е приета на ниво ЕС с активното участие на България. Основа за нейното разработване са: Директива 2004/114/ЕО на Съвета от 13 декември 2004 г. относно условията за прием на граждани на трети държави с цел образование, ученически обмен, безвъзмездно обучение или доброволческа дейност и Директива 2005/71/ЕО на Съвета от 12 октомври 2005 г. относно специфична процедура за прием на граждани от трети държави за целите на провеждане на научноизследователска дейност, които тя отменя.

Към момента разпоредбите на Директива 2004/114/ЕО и Директива 2005/71/ЕО са въведени в Глава трета от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) и в Глава втора, Раздел VI от ЗТМТМ. В тази връзка е необходимо изискванията на Директива (ЕС) № 2016/801 да бъдат включени в проекта на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на ЗТМТМ, с който ще бъдат направени и необходимите промени в Закона за чужденците в Р България, както и в някои други свързани с тези два закона нормативни актове. С предложението проект на Закон се правят необходимите изменения и допълнения и в Закона за българските лични документи (ЗБЛД), Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), Закона за младежта (ЗМ) и др.

В ЗТМТМ се предлагат нови редакции на чл.чл. 36, 37 и 38, с които се извършват необходимите изменения и допълнения относно заетостта на научните работници, на членовете на техните семейства и на студентите, както и мобилността им в ЕС. Уреждат се условията за достъп до пазара на труда и на стажанти. Въвеждат се условията за равно третиране на научните работници, студентите, стажантите, учениците и доброволците, както и на членовете на семействата на български, европейски и чужди граждани, включително, получили убежище или международна закрила. Урежда се и равното третиране на чужденците, допуснати по силата на международни договори за заетост и трудова миграция, както и в случаите на регистрация на краткосрочна заетост. Направено е обвързване с разпоредбите на новия Регламент (ЕС) № 2016/589 на ЕП и Съвета от 13 април 2016 г. относно Европейска мрежа на службите по заетостта (EURES), достъп на работниците до услуги за мобилност и по-нататъшно интегриране на пазарите на труда. Направени са необходимите допълнения във връзка с легалните дефиниции.

В ЗЧРБ, ЗБЛД, ЗПУО и ЗМ се въвеждат необходимите промени във връзка с въвеждането на директивата.

Промените в ЗТМТМ и в Правилника за неговото прилагане трябва да бъдат нотифицирани пред Европейската комисия в срок до 23.05.2018 г.

Г-н Лазар Лазаров даде думата на членовете на Съвета за изказвания.

Г-жа Величка Микова от КНСБ посочи, че са участвали както в общественото обсъждане, така и в заседанието на НСТМТМ.

Единственото, което ги притеснява и което искат да отбележат на настоящото заседание на НСНЗ е, че, въпреки че основната цел на проекта на ЗИД е въвеждането на Директива 2016/801, се правят изменения и в други текстове, които не касаят предмета и целите на тази директива. По-специално, тя обърна внимание на Параграф 10, който предвижда промяна в чл. 14, ал. 2 от ЗТМТМ, където вместо задължение, което е вменено на министъра на труда и социалната политика да иска становища от социалните партньори в случаите, когато работодателят желае да получи разрешение за работа на чужденци повече от 10% от средносписъчната численост на наети по трудово правоотношение български граждани за предходните 12 месеца, се добавя

„може да“. Т.е. предвижда се правна възможност ако се приеме тази промяна да не бъдат консултирани социалните партньори, както и професионални организации, спортни съюзи и т.н. Тази промяна не произтича от целите на директивата и КНСБ не може да се съгласи с подобно предложение.

Законопроектът много добре разработва различни дефиниции и понятия, които са заложили в директивата по отношение на стажант, доброволец, ученик и т.н., но споменатият „трудов договор за стажуване“ по чл. 233а от Кодекса на труда (КТ) предвижда такъв трудов договор да се сключва само с лица, които вече са завършили висше образование, а не с такива, които обучават. Това ще бъде отбелязано в допълнително писмено становище, а сега е за сведение.

Приемат всички останали допълващи и подобряващи статута предложения (специално по въпроса за командироване и изпращане).

**Г-н Лазар Лазаров** посочи, че на заседанието на НСТМТМ на 24.10.2017 г., когато е обсъждан същият законопроект, са били представени всички социални партньори. Той каза, че ЗТМТМ е пропит от участието на социалните партньори на всички етапи, а проектът на ЗИД не ревизира този основен принцип, а се опитва да даде отговор на практиката по прилагането на закона. Г-н Лазаров уточни, че в крайна сметка отговорността за разрешаване достъп на пазара на труда на граждани на трети държави над 10% е на министъра на труда и социалната политика – този, който го дава. На практика са събирани становища за един човек, което в някои случаи е 0,11 процентни пункта над определената в чл. 7 процентна квота и това е една дълга процедура, която понякога, след реализирането си, се оказва с отпаднала необходимост. В този смисъл предложението е за рационализиране на процедурата. Винаги, обаче, когато става дума за значим контингент от хора, за които се иска увеличение, тогава министърът ще изисква становища. В момента за един човек започва процедура, която е доста продължителна.

Предложението за промяна в никакъв случай не цели изключване на социалните партньори от този процес. Разпоредбите на Закона предвиждат достатъчно гаранции за участието и информирането на социалните партньори. Има положителен опит в тази посока от преди приемането на ЗТМТМ.

**Г-жа Паунита Петрова** изтъкна, че в приложенията към проекта на ЗИД на ЗТМТМ мотиви и оценка на въздействието не са открили анализ за очакваните ефекти върху българския пазар на труда. Това са промените, които са заложили в параграфи 4, 22, 25 и 26.

КТ „Подкрепа“ предлагат определенията, които са включени в законопроекта, да бъдат отнесени към съответните закони по области: училище, ученик, доброволец и пр.

КТ „Подкрепа“ не подкрепя предложението, заложило в параграф 9 от законопроекта за изменение на чл. 13, ал. 5, а именно за отпадане от ЗТМТМ на финансовата отговорност за връщане на наетия незаконно пребиваващ гражданин на трета държава, която досега е на неговия работодател.

КТ „Подкрепа“ се противопоставя на предложението да бъде премахнат задължителният характер на обсъждането със социалните партньори в случаите, в които местен работодател е изпратил искане за внос на работници от трети държави, когато броят им надвишава 10% от средносписъчната численост на наетите по трудово правоотношение български граждани (чл. 7, ал. 1, т. 2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност). В останалата част подкрепят законопроекта.

**Г-н Лазар Лазаров** уточни по отношение на параграф 9 от законопроекта, че разпоредбата по чл. 13, ал. 5 е предвидена като текст в Закона за чужденците в Република България, т.е. систематичното ѝ място не е в ЗТМТМ и не е отпаднало това задължение.

По отношение на първата бележка трябва да се има предвид, че директивата дава възможност, всичко останало зависи от научните проекти, от конкретните работодатели. Това не зависи от Агенцията по заетостта, от Министерството на труда и социалната политика, Министерството на вътрешните работи и Министерството на образованието и науката, които уреждат тези

въпроси.

**Г-жа Любка Георгиева** посочи, че ще внесат писмено становище. Считат, че определенията трябва да бъдат отнесени към съответните законодателни актове. Става въпрос за „училище“, „ученик“, „доброволец“ и др.

**Г-н Лазар Лазаров** поясни, че този въпрос е обсъден на НСТМТМ. Така както директивата дава един систематичен подход и урежда правото на достъп до пазара на труда на тези лица, така и пренасянето в националното законодателство трябва да бъде в този закон, който урежда тези въпроси. Г-н Лазаров посочи, че становището на КТ „Подкрепа“, като и това на КНСБ, които до момента са заявени ще бъдат неразделна част от становището на НСНЗ.

**Г-н Ивелин Желязков** посочи, че не възразяват срещу приемането на проекта на ЗИД на ЗТМТМ. Огромната част от фирмите в България са микропредприятия с персонал под 10 човека, което автоматично означава, че те не могат да наемат нито един чужденец. Ако става въпрос за надвишаване с части от процента при наемане на един човек, трябва ли министърът на труда и социалната политика да задейства една дълга и сложна процедура за един непалски готвач, двама животновъди, един екскурзовод с иврит (това са практическите случаи). АИКБ подкрепя убедено тази промяна, тъй като тя създава възможност за по-голяма оперативност и за подкрепа на предприятията. Тази подкрепа няма по какъв друг начин да бъде дадена. Същевременно ще се разтовари администрацията от несвойствена дейност. Ако става дума за по-сериозни интереси, за по-голям брой хора, този диспозитив ще бъде приложен в сегашния му вид, но ако става дума за посочените примери, които бяха до тук, няма смисъл да се хаби енергията на всички за нещо, което не пречи, а помага. АИКБ иска допълнително разширяване на този законопроект, което е дадено в писмено становище до председателя на Комисията в Народното събрание и до НСТС. Ще бъде предоставено и на НСНЗ. То е свързано с отпадането на ограничението за 10% и увеличението му на 30%. Той посочи, че няма европейска норма, която да ограничава до 10%. Същото важи и за редица срокове, които, ако бъдат удължени, ще е от полза за българската икономика. Становището беше предоставено писмено и е приложено към настоящия протокол.

**Г-н Христо Симеонов** поясни, че параграф 10 връща към варианта, който е работил близо 15 години, с отменената Наредба за условията и реда за издаване, отказ и отнемане на разрешения за работа на чужденци в Р България, където текстът е бил „може да“. Той посочи, че параграфи 22, 25 и 26, са точно тези, които въвеждат разпоредбите на Директивата и не вижда какви бележки може да има по тях, тъй като касаят европейско законодателство.

**Г-н Лазар Лазаров** предложи на гласуване следното решение на НСНЗ:

НСНЗ подкрепя проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност с предоставените по време на заседанието становища и предлага НСТС да го приеме в оперативен порядък.

КТ „Подкрепа“ посочиха, че държат проектът на ЗИД на ЗТМТМ да бъде разгледан на заседание на НСТС.

По така направеното предложение за решение се проведе гласуване:

„ЗА“ – 15 души;

„ПРОТИВ“ – 3 души, представителите на КТ „Подкрепа“;

„Въздържали се“ – няма

След проведеното гласуване, членовете на Съвета се обединиха около следното решение:

НСНЗ подкрепя проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, с направените по време на заседанието бележки и предлага проектът да бъде обсъден от НСТС.

По втора точка от дневния ред

Г-н Лазар Лазаров предложи на членовете на Съвета, изборът на заместник – председатели да се проведе на следващо заседание, поради липса на предложения от страна на национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите. Предложението беше прието от членовете на Съвета.

По време на заседанието беше взето следното решение:

Решение по т. 1

НСНЗ подкрепя проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, с предоставените по време на заседанието становища и предлага проектът да бъде обсъден от НСТС.

За МТСП – Лазар Лазаров:

За МТСП – Елка Димитрова:

За НАПОО – Мая Иванова:

За АЗ – Драгомир Николов:

За ИА ГИТ – Георги Милчин:

За АХУ – Минчо Коралски:

За АСП – Румяна Петкова:

За КНСБ – Диана Найденова:

Юлия Симеонова:

Величка Микова:

За КТ „Подкрепа” – Любка Георгиева:

Паунита Петрова:

Мария Гедорова:

За АИКБ – Ивелин Желязков:

Богдан Угърчински:

За БТПП – Маргарита Дамянова:

Здравка Георгиева:

За КРИБ – Иван Захариев:

За ССИ – Валентина Георгиева:

Изготвили:

Татяна Георгиева:

Вилислава Станчева:



**Изх. № 04-00-4 # 1/31.01.2018 г.**

**ДО**

**Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ**

**ЗАМ.- МИНИСТЪР –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**

**НСТС**

**КОПИЕ:**

**Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА**

**СЕКРЕТАР НА НСТС**

**Относно:** Проект на ЗИД на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМЕОНОВ,**

Във връзка с точка 1 от дневния ред за заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), на 31 януари 2018 г., изразяваме следното становище по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗТМТМ):

Човешкият капитал е в основата на икономическото развитие, на повишаването на конкурентоспособността и просперитета на българската икономика и общество. В тази връзка, през последните години Българска стопанска камара (БСК) многократно изразява загрижеността на българския бизнес от недостига на работна сила в ключови отрасли и региони на страната. Подкрепяме усилията на институциите за усъвършенстване на националното законодателство за трудовата миграция и мобилност, вкл., приетите законодателни промени през 2017 г., в областта на сезонната заетост и условията за наемане на висококвалифицирани граждани на трети държави (ГТД).

Считаме, че проектът на ЗИД на ЗТМТМ, с който се въвеждат изисквания на Директива 2016/801/ЕС е навременен и нормативно урежда условията за влизане и пребиваване в страната на ГТД с цел провеждане на научни проучвания, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“, като домашни помощници.

Същевременно бихме искали да поставим на Вашето внимание следните позиции и предложения:

1. С наши писма до министъра на труда и социалната политика, до министъра на икономиката и до Народното събрание направихме предложение за промяна на чл. 7, ал. 1, т. 2 на ЗТМТМ, като процентът от средносписъчната численост на наетите по трудово правоотношение лица, с който е обвързан общият брой на ГТД, работещи за местния работодател, да бъде повишен от 10 % на 20 %.

2. При обсъждането на ЗИД на ЗТМТМ през м. декември 2017 г. поставихме въпроса за изменение на чл. 7, ал. 3 от ЗТМТМ, като срокът за предоставяне на писмено решение на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта по заявлението за разрешаване на достъп до пазара на труда на ГТД да се намали от 30 дни на 14 дни.

3. БСК не подкрепя направеното предложение в § 10 от ЗИД на ЗТМТМ за изменение на чл. 14, ал. 2 от закона, чрез което се създава правна възможност министърът на труда и социалната политика избирателно да изисква или да не изисква становища от организациите, визирани в чл. 14, ал. 2. Не става ясно в кои случаи министърът ще изисква становища и в кои няма да се изисква такава.

4. Подкрепяме предложението в § 10 от ЗИД на ЗТМТМ за разширяване на кръга от организации по чл. 14, ал. 2 и включването на „създадени със закон национални професионални организации“, от които министърът да изисква становища във връзка с взимането на решение по чл. 14, ал. 1 от закона.

5. По отношение на § 16 от ЗИД на ЗТМТМ считаме, че ако в чл. 24, ал. 3 от закона след думите „без прекъсване“ се добави „в рамките на календарната година“ ще бъдат създадени пречки пред работодателите, наемащи работници за сезонна работа. Това с особена сила важи за сезонната заетост през зимните месеци, тъй като сезонът започва в края на една календарна година и продължава през следващата календарна година.

Предлагаме до края на 2018 г. да бъде направен анализ и оценка на приложението на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и подзаконовите актове за неговото прилагане, както и широко обсъждане с институциите и организациите, които имат роля в тези процеси. Необходимо е да бъде направен задълбочен анализ на съществуващите диспропорции по отношение на търсенето и предлагането на работна сила в страната. БСК счита, че решаването на въпроса с трайния недостиг на работна сила в някои отрасли на българската икономика, може да стане с комплекс от краткосрочни и дългосрочни мерки – законодателни, икономически и други, включително чрез ефективно използване на човешкия ресурс в страната, активиране на безработни и обезкуражени лица, оптимизиране на държавната администрация, реформи в професионалното образование и обучение и др.

С уважение,

**БОЖИДАР ДАНЕВ**

*Изпълнителен председател*





# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. N 86  
дата 24 JAN 2018

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ  
ЗА ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО  
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

## СТАНОВИЩЕ НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗИД НА ЗАКОНА ЗА ТРУДОВАТА МИГРАЦИЯ И  
ТРУДОВАТА МОБИЛНОСТ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

I. БТПП подкрепя проекта в следните насоки:

- идеята за хармонизация на вътрешното ни законодателство с Директива (ЕС) № 2016/801 на ЕП и на Съвета от 11 май 2016 г. относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“ и регулация на правоотношенията им с работодатели и/или организации в България;

- предвидената отмяна на ал. 5 в § 9. на чл. 13 алинея, съгласно която отпада задължението на работодателя да поема разходите за връщане на незаконно пребиваващия гражданин на трета държава;

II. Предложеният законопроект в голяма степен постига тази цел, но някои от заложените в него промени БТПП счита за неприемливи:

**1. По отношение на § 6 изменение и допълнение на чл. 10, ал. 1 и § 43 на чл. 24о, ал. 3, с които се въвежда изискване за писмено уведомление:**

Нормата трябва да се допълни, с възможността уведомлението да бъде изпратено и по електронен път или други способи като факс или чрез специално създадена платформа.

Мотиви:

Писменото уведомление във време на бързо развиваща се дигитална ера трябва да е опция за подаването на документи в администрацията, а не основен способ. Въвеждането на електронното управление и намаляване на административната тежест е един от основните приоритетите на правителството, поради което считаме, че е резонно да се предоставят и други начини за уведомяване на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда".

**2. По отношение на § 9 и предвидената отмяна на ал. 5 в чл. 13 на Законопроекта, съгласно която отпада задължението на работодателя да поема разходите за връщане на незаконно пребиваващия гражданин на трета държава и преместването на текста в §43 - т. 11 (чл. 45 от Закона за чужденците):**

Задължението на работодателите да поемат разходите за връщането на незаконно пребиваващи граждани на трета държава следва да отпадне и в двата закона.

Мотиви:

Считаме че по този начин ще се облекчи бизнеса и ще се намали административната тежест. Не са редки и случаите, когато работодателят няма вина поради фалшификация на документи или невъзможност за проверката, поради забавяне на компетентните органи.

**3. По отношение на § 10 изменение на чл. 14, ал. 2, с които се премахва задължителният характер на нормата - Министъра на труда да изисква становище на национално представените организации на работодателите и синдикатите :**

Предложеното изменение следва да отпадне.

Мотиви:

Задължителният характер на нормата е гаранция за защита на трудовоправните отношения между социалните партньори. Единствено чрез социален диалог може да се насърчи инвестиционната дейност и да се поддържа баланс на пазара на труда. Това е основен принцип в Конституцията на Република България и в конвенциите на МОТ, които са ратифицирани от Република България.

С предлаганата разпоредба се въвежда и дискриминация по отношение на организации и институции, които не са създадени със закон, а по силата на други подзаконовни нормативни актове (например с ПМС или по силата на решение на общински съвет) или са признати с международни споразумения.

**4. По отношение на § 16 за допълнение на чл. 24, ал. 3, с които се въвежда изискване за непрекъснатост на 90 дневния период за сезонна работа:**

Предложението следва да отпадне.

**Мотиви:**

Предложението за непрекъсването на срокът крие риск от сериозно увреждане на правата както на работодателите, така и на работниците. В определени хипотези наложени в практиката тази непрекъснатост на срока е невъзможно да бъде спазена – например при обективни и непреодолими обстоятелства. Към законопроекта липсват и мотиви, кое обстоятелство налага тази непрекъснатост на срока.

**По отношение на § 39 (чл.75а, ал.2) и §41 (чл.77), с които се въвеждат имуществени санкции:**

Предложенията са неприемливи и следва да бъдат редактирани.

**Мотиви:**

Ограничаването на сивата икономика е основен фактор за насърчаването на инвестициите и за увеличаване на нивото на жизнения стандарт в страната, но БТПП многократно е напомняла, че това не може да се постигне с прекомерни санкции, а с качествен и чест контрол от компетентните органи.

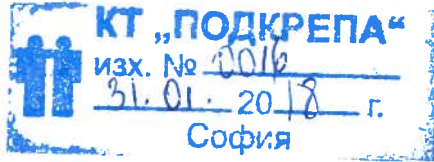
Необходимо е да се предвидят хипотези на маловажност на определени административни нарушения, за да бъдат избегнати случаите на субективизъм от страна на контролните органи.

Размерът на предложените санкции е силно завишен и не отговаря на степента на нарушението.

С уважение,

Цветан Симеонов  
председател на УС на БТПП





ДО  
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

### СТАНОВИЩЕ

на Конфедерация на труда „Подкрепа“

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и  
трудовата мобилност

**УВАЖАЕМИ Г-Н СИМЕОНОВ,**

Република България има ангажимент да въведе в националното си законодателство изискванията на Директива (ЕС) № 2016/801 на ЕП и на Съвета от 11 май 2016 г. относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми. В нея са включени разпоредбите на Директива 2004/114/ЕО на Съвета от 13 декември 2004 г. относно условията за прием на граждани на трети държави с цел образование, ученически обмен, безвъзмездно обучение или доброволческа дейност и на Директива 2005/71/ЕО на Съвета от 12 октомври 2005 г. относно специфична процедура за прием на граждани от трети държави за целите на провеждане на научноизследователска дейност, които тя отменя.

КТ „Подкрепа“ разбира необходимостта от адаптиране на действащата европейска правна рамка в областта на законната миграция и заедно с това да се увеличи привлекателността на ЕС и в частност на Република България като място за работа в областта на научните изследвания, за придобиване на висше образование и за други културни и социални програми за обмен.

Същевременно КТ „Подкрепа“ категорично се противопоставя на предложението да бъде премахнат задължителният понастоящем характер на обсъждането със социалните партньори в случаите, в които местен работодател е изпратил искане за внос на работници от трети държави, когато броят им надвишава 10% от средносписъчната численост на наетите по трудово правоотношение български граждани (чл. 7, ал. 1, т. 2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност). Практиката до момента показва, че не е пренебрежим броят на случаите, в които некоректен работодател иска да внесе работници от трети държави. Не са рядкост и случаите, в които няма доказателства, че в България няма кадри, които биха заели свободните позиции.



Смятаме, че е крайно време да бъде проведен открит разговор, без мишкуване и с ясни аргументи и доказателства за фактите, базирани на официални данни, не с внушения и неистини – колко и какви са свободните работни места и защо работодателите осъществяват дългогодишен натиск върху управляващите за улесняване на вноса на работници от трети държави в ущърб на българския работник. Данните на Агенцията по заетостта към 16 януари 2018 г. сочат, че са обявени едва 9511 свободни работни места. Регистрираните безработни към края на декември са над 232 хил. души. И преди някой за пореден път да обяви българския работник за търтей, напомняме, че в момента, в който той отиде в чужбина, работи и пълни бюджета на другата държава с данъци и осигуровки.

**Мит 1** По отношение на твърденията за изобилие от свободни позиции за висококвалифицирани кадри, публикуваме официалните данни за образователното равнище на търсената работна ръка към средата на месеца:

Образователно и квалификационно равнище	Брой обявени в Бюрата по труда свободни работни места	Процент от всички
без професионална квалификация и образование	1804	19,0%
завършен VI клас	2455	25,8%
завършен X кл.	3712	39,0%
средно образование	995	10,5%
професионален бакалавър (полувисше)	263	2,8%
бакалавър	174	1,8%
магистър	107	1,1%
по призвание	1	0,0%
Общо	9511	100,0%

Огромна част от обявените позиции са за лица с максимум завършен X клас – почти 84% от всички.

**Мит 2** Национално представените работодателски организации твърдят, че настояват да се премахне пазарният тест, защото той отнема 6-7 месеца. В официален отговор до нас, Министерството на труда и социалната политика подчерта, че срокът е не повече от 45 дни. Ако има забавяния, те се дължат на факта, че кандидатстващата компания не е изпратила пълния комплект документи или не е платила дължимата държавна такса. Въпреки това ръководството на МТСП, както и представителите на другите държавни институции, подкрепиха искането на работодателите за премахване на пазарния тест, при внос на: инженери в промишленото производство, машинни инженери, инженер-химици, електроинженери. В следствие на това вече няма да бъде нужно работодателите, които искат да внесат работници за тези позиции, да проверят преди това дали няма български гражданин, който би заел свободната позиция. Гоним нашите работници в чужбина и внасяме такива от трети държави. **За да поддържаме ниски заплатите в България!**

За финал напомняме, че всички наши становища по чл.14, ал.2 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност бяха аргументирани, подкрепени с официални данни, след проведени разследвания през Агенцията по вписванията, Агенцията по заетостта и ИА „Главна инспекция по труда“. Благодарение на нашите усилия бяха взети предвид доказателства за



некоректни работодатели; случаи на компании, които нямат нито един работник в страната, но твърдят, че с внос на авиотехници ще компенсират дефицита на специалисти в България; компании за международни превози, които предлагат на своите шофьори фургони за преспиване и престой; цели сектори, които се славят с високи заплати, но осигуряват служителите си на равнището на минималните осигурителни доходи.

КТ „Подкрепа“ категорично не приема предложения текст в параграф 10 на ЗИД на ЗТМТМ. И заявява, че ще продължи да се противопоставя на опитите за засилване на трудовия и социален дъмпинг в България.

С УВАЖЕНИЕ:

**ИНЖ. ДИМИТЪР МАНОЛОВ**  
**ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“**



**ДО  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**СТ А Н О В И Щ Е**

по Законопроекта за изменение и допълнение на  
Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ,**

Предложеният проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗИД на ЗТМТМ) има за цел въвеждането на Директива 2016/801 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави с цел провеждане на научно изследване, следване, стаж, доброволческа дейност, програми за ученически обмен или образователни проекти и работа по програми „au pair“. В новата Директива са включени разпоредбите на Директива 2004/114/ЕО на Съвета от 13 декември 2004 г. относно условията за прием на граждани на трети държави с цел образование, ученически обмен, безвъзмездно обучение или доброволческа дейност и на Директива 2005/71/ЕО на Съвета от 12 октомври 2005 г. относно специфична процедура за прием на граждани от трети държави за целите на провеждане на научноизследователска дейност, които до момента са отразени в националното ни законодателство, в т.ч ЗТМТМ.

Наред с текстовете, които транспонират Директива 2016/801 в ЗИД на ЗТМТМ се правят изменения и в други текстове, които не касаят предмета и целите на тази директива.

**КНСБ** счита, че следва да бъдат **подкрепени** предложенията в **отделните параграфи** от Законопроекта, които допълват и подобряват статута на командироване и изпращане, както и въведените различни дефиниции и понятия, които са заложиени в Директивата по отношение на стажант, доброволец, ученик и т.н.

Особено внимание бихме искали да обърнем на **§10**, който предвижда промяна в **чл. 14, ал. 2** от ЗТМТМ, където вместо задължение, което е вменено на Министъра на труда и социалната политика да иска становища от социалните партньори в случаите, когато работодателят желае да получи разрешение за работа на чужденци повече от 10% от средносписъчната





## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, [www.knsb-bg.org](http://www.knsb-bg.org)

численост на наети по трудово правоотношение български и европейски граждани за предходните 12 месеца, се добавя „може да“. С тази промяна се предвижда правната възможност Министърът на труда и социалната политика да не изисква становища от социалните партньори по този важен въпрос. През последните два месеца на 2017 година от социалните партньори Министърът на труда и социалната политика е поискал становища само за пет фирми, които са заявили желание да назначат на работа чужденци повече от 10% от средносписъчната си численост. Благодарение на допълнителни проверки, които КНСБ и други социални партньори направиха в Агенцията по вписванията и други държавни институции, бе установено, че две от тези фирми са нарушавали трудовото законодателство спрямо български работници и служители, както и други нарушения. В тази връзка КНСБ не подкрепя това предложение.

Намираме за необходимо в §25 на Законопроекта, в новия чл. 38а да се прецизират ал. 1 и ал. 2, като придобият следното съдържание:

- чл. 38а, ал. 1 „Граждани на трети държави, които имат висше образование и са приети като стажанти по трудов договор с условие за стажуване по чл. 233б от Кодекса на труда с български работодател, упражняват заетост на територията на Република България без разрешение за работа – за срока на продължителност на стажа и с разрешено пребиваване съгласно чл. 24в, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България“.
- чл. 38а, ал. 2 „Граждани на трети държави, които участват в образователен курс за придобиване на висше образование в трета държава, упражняват заетост като стажанти по трудов договор с български работодател на територията на Република на България без разрешение за работа – за срока на продължителност на стажа и с разрешено пребиваване съгласно чл. 24в, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България. Трудовият договор съдържа програма на стажа и условия за провеждане на теоретично и практическо обучение.“

Важно е да се прецизира текста и на § 42, буква ж, т. 28в, където да се запише, че „Трудов договор с условие за стажуване“ по смисъла на чл. 38а, ал.1 от закона е договорът по чл. 233б от Кодекса на труда.“

АТ/ВМ

ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ  
ПЛАМЕН ДИМИТРОВ

